

РЕЗЕРВЫ

# ОТЖОДНОЕ ДЕЛО

## УЖЕСТОЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ШТРАФОВ ПОМОЖЕТ СОЗДАТЬ ТЫСЯЧИ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ

Экологи подсчитали, что Кузбасс является источником половины всех промышленных отходов России. Из них примерно 95% (около 2 миллиардов тонн) составляют горные породы угледобывающих и рудных предприятий. На каждой добытой тонне угля в регионе появляется 9-10 тонн породы, которую вывозят на отвалы. Еще одна часть отходов образуется после обогащения угля и закачивается в шламохранилища. Свою лепту в загрязнение окружающей среды вносят энергетики: кроме пыли и сажи электростанции сбрасывают отходы горения в золонакопители. Сотни миллионов тонн этого «добра» заполняют в шахтерских городах и поселках почти все окрестные овраги.

В то же время, в отличие от многих других регионов, в Кузбассе до сих пор нет региональной программы управления отходами, а нагрузка на окружающую среду год от года только увеличивается. По сути дела, главным загрязнителем дан «зеленый» свет на дальнейший сброс опасных веществ в уже переполненные хранилища под открытым небом.

Однако отходы могут быть не только источником загрязнения и про-

блем для здоровья людей, но и промышленной площадкой для создания новых предприятий по их переработке и утилизации загрязнений.

Например, в ЕС, где ежегодно образуется 1,3 миллиарда тонн промышленных отходов, высокооплачиваемой работой по их переработке обеспечены 3,5 миллиона человек. Проще говоря, рабочих мест на таких предприятиях могло бы с лихвой хватить не только для кузбасских безработных, но и для безработных со всей Западной Сибири.

О возможности создания широкой сети таких предприятий, которые могли бы войти в Ассоциацию переработчиков промышленных отходов, говорили ученые и практики на слушаниях в Общественной палате Кемеровской области.

— Такой подход может способствовать созданию совершенно новой для нашего региона отрасли экономики по управлению промышленными отходами, — заявила доктор наук Екатерина Волынкина. — Во многих странах эта отрасль давно и успешно существует и включает предприятия малого бизнеса, которые занимаются

сбором, транспортировкой, переработкой, обезвреживанием и захоронением отходов, а также рекультивацией земель. Кроме того, эта отрасль включает в себя организации по производству специализированной техники, научных разработок и ведению проектных работ.

Что же мешает возникновению таких высокотехнологичных предприятий в самом грязном регионе Сибири? В первую очередь — крупные собственники, которые являются владельцами упомянутых отстойников и отвалов. Им дешевле платить штрафы, вносить мизерную плату за пользование землей, не забывая головы какими-то там экологическими проектами и не тратясь на строительство очистных сооружений.

Например, один из проектов по утилизации вредных выбросов, разработанный новокузнецкими учеными, предусматривал переработку отходов алюминиевой промышленности, которые вообще никогда не перерабатывались и по сию пору складываются в черте города.

Ученые полагали, что владельцы завода как раз и станут той заинте-





экономический кризис, объявило, что у них нет денег, чтобы платить за этот пластификатор. Мы уволили десятки человек, наше предприятие остановилось. Оставшиеся работники охраняют теперь оборудование. Отходы опять стали накапливаться. Напомню, что это сейсмоопасная зона, а «озеро» лежит на расстоянии 3,5 километра от самой главной водной артерии Кузбасса — реки Томь.

Специалисты подсчитали, что ежегодно только с обогатительных фабрик Кузбасса в отходы сбрасывается от 750 тысяч до 1 миллиона тонн мелкодисперсных шламов с высоким содержанием топлива. Если его сжечь в топках электростанции, то каждая фабрика получила бы 10-30 мегаватт дополнительных электрических мощностей. Разработками кузбасских ученых по использованию и сжиганию этих шламов уже пользуются предприятия во Вьетнаме, Казахстане, Украине, Монголии. В то же время угольные компании в Кузбассе не проявляют к ним никакого интереса и не дали пока ни копейки, чтобы избавить регион от своих промышленных выбросов.

В чем же причины такой невосприимчивости к инновациям? По мнению участников слушаний, региону необходим закон, который запрещает захоронение и накопление промышленных отходов. Это послужит толчком для развития отрасли по управлению ими.

Плата за землю, занятую под отвалами и отстойниками, должна быть настолько высокой, чтобы крупной компании было невыгодно платить за нее, а выгодно было бы вкладывать деньги в развитие переработки. Предлагался даже вариант не только крупного штрафа за экологический вред, но и безвозмездной передачи хранилищ с отходами тем, кто возьмется их перерабатывать.

Кстати, как раз для малых и средних предприятий, занятых в новой отрасли, законодателям надо создать налоговые льготы и щадящие ставки по кредитам, чтобы они не только расширяли производство, но также разрабатывали и внедряли новые технологии. В этом случае через несколько лет жители самого загрязненного сибирского региона могли бы вздохнуть свободнее.

ресованной стороной, которая будет только рада избавлению от опасных отходов. Однако трехлетние переговоры с руководством предприятия не принесли ничего, кроме писем и заверений в поддержке. Между прочим, синтетические флюсы, которые получают из этих отходов, позволяли алюминиевому заводу не закупать импортное сырье. Однако даже прямая выгода не изменила подход к решению проблемы. На создание наукоемкого и рентабельного производства собственники не выделили ни копейки. Увы, но этот пример отнюдь не единственный.

— Наше малое предприятие в 2004 году стало исследовать так называемое «Смоляное озеро» на территории Новокузнецкого металлургического комбината. Там находится около 500 тысяч тонн отходов 1-го и 2-го классов опасности от коксохимического производства, — рассказывает директор малого предприятия «Экомаш» Анатолий Гальченко. — Рядом с «озером» мы построили установку и успели переработать 50 тысяч тонн отходов. Из них получался отличный пластификатор. ЕОн добавлялся в угольную шихту для коксования. Это позволяло вырабатывать дополнительно 5,5% кокса. Ежемесячно комбинат получал на этом от 1,5 до 2 миллионов рублей чистой прибыли. Но в сентябре 2008 года руководство комбината, ссылаясь на

**ПЛАТА ЗА ЗЕМЛЮ,  
ЗАНЯТУЮ  
ПОД ОТВАЛАМИ  
И ОТСТОЙНИКАМИ,  
ДОЛЖНА БЫТЬ  
НАСТОЛЬКО ВЫСОКОЙ,  
ЧТОБЫ КРУПНОЙ  
КОМПАНИИ БЫЛО  
НЕВЫГОДНО ПЛАТИТЬ  
ЗА НЕЕ, А ВЫГОДНО  
БЫЛО БЫ ВКЛАДЫВАТЬ  
ДЕНЬГИ В РАЗВИТИЕ  
ПЕРЕРАБОТКИ.  
ПРЕДЛАГАЛСЯ ДАЖЕ  
ВАРИАНТ НЕ ТОЛЬКО  
КРУПНОГО ШТРАФА ЗА  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВРЕД,  
НО И БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ  
ПЕРЕДАЧИ ХРАНИЛИЩ  
С ОТХОДАМИ ТЕМ,  
КТО ВОЗЬМЕТСЯ ИХ  
ПЕРЕРАБАТЫВАТЬ**

Александр КАЧЕСОВ