

АКТУАЛЬНО

# УГОЛЬ НА КРОВИ НЕ НУЖЕН



**Руководитель Южно-Сибирского управления Ростехнадзора Евгений Резников: «Наш главный принцип — бескомпромиссность!»**

**— В последние годы проходит активная реорганизация контролирующих органов, и Ростехнадзор не стал исключением. Как удается отладить эффективность работы управления в таких реалиях?**

— Президентом и правительством РФ принимаются серьезные меры по улучшению промышленной безопасности на предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) напрямую перешла в подчинение правительству. Внесены изменения в законы «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)

и муниципального контроля», в Кодекс об административных нарушениях. 1 января 2012 г. вводится в действие федеральный закон «Об обязательности страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». В декабре 2011 г. президент подписал федеральный закон «О ратификации Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий». Эти меры повысили роль Ростехнадзора по оказанию влияния на улучшение состояния промышленной безопасности, точно определили рычаги воздействия, рамки полномочий государственного надзора в области промышленной безопасности.

Сегодня наше управление осуществляет надзорные и контрольные функции на 4 тысячах предприятий и организаций, эксплуатирующих более 7 тысяч опасных производственных объектов. В структуре управления — 24 отдела, в том числе по государственному надзору в строительстве, угольной, металлургической и химической отраслях промышленности, энергетике и так далее.

**— Сложно находить общий язык с собственниками, с ведомственными службами производственного контроля предприятий?**

— Безусловно, процесс формирования системы промышленной безопасности должен оставаться под внешним контролем. Более того, последние трагические события требуют от государственных органов надзора неуклонного и планомерного «закручивания гаек». Важно при этом «не сорвать резьбу», конечно! Если работать только на запретительных мерах, то это приведет к реально длительной остановке предприятий и снижению топливно-энергетической безопасности.

Но существует альтернатива — разработать эффективное распределение зон ответственности между предприятиями и надзорными органами. Если

уж государство отдало в частные руки право управлять предприятием, управление системой безопасности должно быть сосредоточено в тех же руках. Задача собственников и руководителей предприятий — отстроить эффективную систему промышленной безопасности. Задача государственных органов — проконтролировать, чтобы система была эффективной.

Сейчас, как правило, сформированные на предприятиях системы управления промышленной безопасностью не дают ожидаемого эффекта — они не способны устранять выявляемые критические риски и, следовательно, предотвращать возникновение аварий и травм.

В этих условиях Южно-Сибирское управление вынуждено особое внимание обратить на деятельность систем управления промышленной безопасностью на предприятиях. Принципиальной позицией управления и, в частности, специалистов горного надзора становится создание для предприятий социально-экономических условий, крайне невыгодных для опасной работы и крайне выгодных для безопасной работы.

На практике эта позиция выражается в следующих действиях: постоянный контроль критических рисков возникновения травм и аварий; категорический запрет на работу предприятия или производственного участка при наличии критических рисков или условий, угрожающих жизни и здоровью трудящихся; стимулирование (как мотивирование, так и принуждение) руководителей предприятий к обеспечению безопасных условий труда.

Принцип, которым руководствуется сегодня управление, — бескомпромиссность.

**— Как считаете, сейчас полномочий у Ростехнадзора достаточно?**

— Свою роль в повышении эффективности систем управления промышленной безопасностью угольных

предприятий Южно-Сибирское управление видит в методической и информационной помощи подконтрольным предприятиям.

Мы выделили ряд проблем, которые необходимо решить на угледобывающих предприятиях в первую очередь.

Проблема № 1: несоответствие нормативной базы современному уровню развития техники и технологий угледобычи.

В данной ситуации угледобывающие компании видят два возможных выхода. Первый — не разрабатывать и не осваивать новые технологии и ограничить нагрузку при отработке пластов по условиям газообильности. Такую стратегию выбрало после происшедших взрывов на шахтах «Ульяновская» и «Юбилейная» большинство предприятий, пойдя на уменьшение нагрузки при отработке газообильных пластов, если отсутствует возможность предварительно провести дегазацию.

Вариант второй: поиск прогрессивных технологических решений по интенсивной отработке запасов высокогазоносных угольных месторождений — с учетом закономерностей функционирования производства и на основе управления балансом метана, выделенного в производстве горных работ и отведенного посредством вентиляции, изолированного отвода и дегазации. Так, в компании «СУЭК-Кузбасс» применяются технологические схемы, допускающие и высокую производительность труда, и высокие нагрузки на подземных предприятиях. Для обеспечения такого режима работы разработаны и одобрены Главгосэкспертизой соответствующие проекты и паспорта.

Проблема № 2: отсутствие готовых технологий интенсивной отработки запасов высокогазоносных угольных месторождений, учитывающих закономерности функционирования производства, эффективности и безопасности горных работ.

Современные технологии должны быть основаны на балансе между соблюдением требований безопасности при ведении горных работ (предъявляемых в том числе горным надзором) и эффективной отработкой запасов. Соблюдение такого баланса инициирует и ускоряет инновационные процессы на предприятиях.

Поиск и «узаконивание» требуемых технологий интенсивной отработки запасов становится реально решаемой задачей при условии совместной работы органов Ростехнадзора и угольных компаний. Предприятия в этом случае обязаны получить положительное экспертное заключение на осваиваемые инновации и предоставить все необходимые документы в Ростехнадзор, а тот, как основной контролирующий орган, должен обеспечить усиленный контроль за этим процессом.

Проблема № 3: снижение значимости и влияния инспекторов Ростехнадзора в обеспечении (государственном контроле) безопасности ведения горных работ.

Существует ряд негативных факторов, которые снизили значимость, степень влияния и престиж инспекторов. В первую очередь это мощное экономическое влияние бизнеса на надзорную и разрешительную деятельность, а также снижение численности специалистов горного надзора по причине недокомплекта. Решение этой проблемы предполагает существенное изменение нормативно-правовой базы, которая регламентирует работу и управлений Ростехнадзора, и предприятий. Документы, регламентирующие деятельность инспектора, и правила безопасности в 86% случаев ориентированы на технические и технологические требования. В то время как, согласно статистическим данным угледобывающих предприятий, более 80% аварий и травм на предприятиях происходят по причинам организационного характера, в том числе это несогласованность действий между исполнителями; нечеткие и нестандартные наряды; отсутствие достоверной информации; низкая квалификация исполнителей.

Проблема № 4: низкий уровень культуры безопасности на предприятиях.

В настоящее время управление промышленной безопасностью и, в частности, производственный контроль на многих предприятиях осуществляется формально. В системе взаимоотношений между Ростехнадзором и компаниями предпосылки для процесса совместной оценки и устранения критических рисков только начинают появляться. Создалась ситуация,

## СОГЛАСНО СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, БОЛЕЕ 80% АВАРИЙ И ТРАВМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОИСХОДЯТ ПО ПРИЧИНАМ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА

когда назрела потребность в новых механизмах взаимодействия.

**— Остановить работу предприятия или кого-то оштрафовать — с таким настроем ваши инспекторы идут на проверку?**

— Нет, это не цель работы управления. Задача состоит в том, чтобы предотвратить аварийную ситуацию и показать собственнику истинное положение вещей, которое создано на предприятии вследствие недобросовестности, низкой квалификации и компетентности менеджеров, которых он привлек к управлению производством.

**— Подавляющее число нарушений — так называемый «человеческий фактор». Но ведь к каждому шахтеру инспектора не приставишь... Что же остается делать в этих условиях?**

— Да, основной причиной всех нарушений в предписаниях, выданных инспекторами Южно-Сибирского управления, и административных приостановок деятельности предприятий является человеческий фактор — то

есть проявления присущих персоналу предприятия характеристик: образовательного, профессионального и культурного уровня, интеллектуальных способностей, системы ценностей, морально-нравственных и волевых качеств, суммы физических и интеллектуальных способностей.

Сегодня человеческий фактор практически неуправляем. После аварий с трагическими последствиями на любом предприятии принудительно наводится идеальный порядок по всем

вопросам и аспектам обеспечения безопасности — организационным, техническим и технологическим, что говорит о том, что можно содержать порядок, но со временем состояние безопасности предприятия, как правило, возвращается к исходному, доаварийному или более низкому уровню. Следовательно, сохраняются предпосылки возникновения новой аварийной ситуации.

Специалистами горного надзора административная приостановка работ

заканчивается приостановкой работы технических устройств, отдельных объектов и предприятий в целом. После таких остановок, вместо принятия мер по немедленному приведению производства в соответствие предъявляемым требованиям, руководители предприятий пытаются добиться разрешения на продолжение работ в опасных, аварийных условиях. Для этого активно используется административный ресурс разных уровней — от федерального до местного.

Необходимо изменить эту позицию угольных шахт, приучить их искать возможности и способы устранения нарушений, вместо поиска вариантов обойти требования закона.

Южно-Сибирское управление со своей стороны гарантирует жесткий контроль исполнения законов Российской Федерации и осуществление собственной деятельности строго в соответствии с законодательством и предоставленными полномочиями.

**— Интервью делается накануне вашего профессионального праздника. С каким настроением подходить к нему сотрудники управления?**

— Наш коллектив готов и дальше выполнять задачи по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов, предприятий и организаций. В управлении много достойных людей, честно и добросовестно исполняющих должностные обязанности государственных гражданских служащих. Можно отметить среди них заместителей руководителя управления Олега Владимировича Струпаева, Виктора Александровича Шевцова, Евгения Валерьевича Маскаленко, Леонида Прокопьевича Выголова, начальников отделов — Владимира Михайловича Рычковского, Евгения Васильевича Артамонова, Сергея Николаевича Слепцова, Михаила Васильевича Сербиновича, Виктора Александровича Шилова, Павла Анатольевича Лебедева. Посвятить свою жизнь служению людям, заботе о сохранении их жизни и здоровья — такой выбор достоин уважения!

Всех сотрудников управления поздравляю с Днем федеральной службы, Новым годом и Рождеством! Здоровья, удачи, успехов и счастья в каждый дом!

Беседовал  
Александр ПОНОМАРЕВ



Демонстрация работы единой диспетчерской службы

## ПРАКТИЧЕСКИ КАЖДАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРИОСТАНОВКА РАБОТ СПЕЦИАЛИСТАМИ ГОРНОГО НАДЗОРА — ЭТО ПРЕДОТВРАЩЕННАЯ АВАРИЯ И СПАСЕННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЖИЗНИ

применяется только в исключительных случаях, когда у инспектора нет другого выбора. Поэтому можно утверждать, что практически каждая приостановка — это предотвращенная авария и спасенные человеческие жизни.

Для повышения качества управления необходимо сформировать и реализовать новую концепцию и модель развития предприятия, выработать стратегию и политику управления трудовыми ресурсами и нацелить их, в первую очередь, на создание безопасных условий труда.

Также необходимо изменить отношение предприятий как к органам надзора, так и к обеспечению требований безопасности.

Сегодня состояние производства большинства предприятий не соответствует предъявляемым требованиям промышленной безопасности. В большинстве случаев проверка, проводимая органами Ростехнадзора,